



ВЕСТНИК

Центра исследований южно-украинского пограничья

Главный редактор - Владимир КОРОБОВ, ответственный за выпуск - Георгий БЯНОВ.
«Вестник» основан в мае 2007 г. Адрес: 73008, Украина, г. Херсон, Бериславское шоссе, 24;
Херсонский национальный технический университет, к. 313 (1) Коробову В.К.;
Тел.: +380-0552-444-047; +380-0552-32-69-33. E-mail: sufrc@i.ua

Выпуск № 3 (6). 12 июня 2009 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Коробов В.....	2
Бянов Г.....	5
Из публикаций	6
О конференции.....	7
К юбилею.....	10

Одна из существенных проблем приднестровской власти состоит в том, что она не модернизирует механизмы политической борьбы в республике. ... эта борьба приобретает опасные для общества формы (радикализация, выход из правового поля, подковерность) и начинает уничтожать власть и общество изнутри.
стр. 3.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С 30-ЛЕТИЕМ ДЕНИСА МАТВЕЕВА!

Поздравляем уважаемого директора проекта ИМПАКТ

ДЕНИСА МАТВЕЕВА

с 30-летием!

Желаем счастья, здоровья, процветания, успехов в миротворческой деятельности, удачи

и всяческого добра для семьи!

Центр исследований южно-украинского пограничья



НАШ БЛОГ:

WWW.SUFRC.BLOGSPOT.COM

СУЩНОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ, ЯВЛЕНИЕ - СУЩЕСТВЕННО

РАССУЖДЕНИЯ О КОНФЛИКТЕ ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Владимир Коробов



**Коробов В.К.,
заведующий кафедрой
философии и социологии
Херсонского
национального
технического
университета,
кандидат
социологических наук;
директор Центра
исследований южно-
украинского пограничья**

Конфликт, возникший между исполнительной и законодательной ветвями власти в Приднестровье не является чем-то особенным на постсоветском пространстве. Подобные конфликты происходили, происходят и будут происходить и в других новых независимых государствах. Сам по себе факт повторения такого конфликта в Приднестровье говорит в пользу нормальности При-

днестровской государственности, в смысле ее типичности для постсоветского пространства. У Приднестровья – «все как у людей», т.е. общество развивается по общим постсоветским законам. Но радоваться этому – не приходится, так как конфликт несет в себе угрозу приднестровской «государственности де-факто».

В соседней Украине подобный конфликт, который длится уже довольно давно и который уже нанес непоправимый урон украинскому государству, представляет реальную угрозу саморазрушения этой страны. В этом смысле Приднестровье стоит поучиться на горьком опыте соседей, внимательно рассмотреть украинский случай – «как не надо делать».

Конфликт возник на фоне определенной беспечности и расслабленности власти, ее ветвей. Верховный Совет не провел широкую разъяснительную кампанию в обществе, чтобы найти поддержку своим инициативам и достигнуть консенсуса в обществе. Исполнительная власть почему-то восприняла

демарш Верховного Совета как «внезапный», неожиданный для себя. Мониторинг внутривластной ситуации и прогнозирование политических событий оказались не на высоте. Неподготовленность внесла излишнюю эмоциональность в восприятие, интерпретации событий и реагирование на них.

Но главное не в этих деталях. Как говаривал Ленин, «сущность является, а явление – существенно». Причина конфликта в борьбе вокруг вопроса о преемственности власти, а конституционный вопрос – это лишь форма, а не сущность. Главное – кто олицетворяет власть сегодня и кто будет олицетворять ее завтра. Динамика взаимоотношений власти и крупного бизнеса такова, что бизнес ищет гарантий на будущее, ищет лично-политические формы таких гарантий. Уже существующая система лично-политических отношений не удовлетворяет, не кажется надежной, прочной и эффективной. Идет поиск новых политических конфигураций. Конфликт –

проявление сущности крупного капитала, всегда стремящегося переформатировать власть. Естественно, такая политическая работа не может происходить в обстановке всеобщего одобрения или согласия. Есть много недовольных и есть общество, с опаской и недоверием воспринявшее действия реформаторов.

Явление существенно и преуменьшать значение конфликта не стоит. Он затрагивает основы приднестровской «государственности де-факто» и содержит угрозы ее безопасности. Не хочется останавливаться подробнее на апокалиптических прогнозах. Есть надежда, что политический класс республики отдаст себе отчет об опасностях и настроен сознательно и добровольно ограничить себя в выборе инструментария политической борьбы, дабы следовать медицинско-политическому принципу «не навреди».

Одна из существенных проблем приднестровской власти состоит в том, что она не модернизирует механизмы политической борьбы в республике. Мы видим, что вследствие комплекса причин в Приднестровье обостряется политическая борьба. Но так, как механизмы этой борьбы не отработаны, а правила не продуманы и не установлены заранее, эта борьба приобре-

тает опасные для общества формы (радикализация, выход из правового поля, подковерность) и начинает уничтожать власть и общество изнутри. Мы видим, что по ходу событий предпринимаются конструктивные усилия на этом направлении. Снимается синдром радикальных действий, заключаются негласные соглашения, в результате - напряженность уменьшается. Но внеправовой и подковерный характер борьбы и решения важнейших политических вопросов может сохраниться и в дальнейшем повлияет на состояние власти. Есть угроза утраты доверия граждан и повторения опасных внутренних политических кризисов. Проблема не решена полностью, мы имеем паллиативное решение – устранены (смягчены) только проявления кризиса, но не его причины.

Стороны уже видимо поняли, что проблема не имеет быстрого решения, на какое-то политическое время накал страстей спал, но у конфликта есть свой алгоритм, своя инерция, своя СИНУСОИДА и это приводит к переходу этого конфликта в затяжную форму, чреватую неожиданными «всплесками» напряженности.

Ощущение тупика приводит к желанию обратиться к верховному арбитру,

понятно, что обращение участников конфликта к МГБ – это по сути обращение к России с просьбой рассудить конфликт между разновидностями гармонизации законодательства ПМР с российским законодательством. Исключить прямое вмешательство России нельзя, ведь Приднестровье дорого не только нам, но и великому российскому государству. Но и полагаться только на Россию было бы наивно.

В числе других первоочередных проблем власти я бы назвал проблему доверия к власти (особенно у молодежи), ее обновления и преемственности, отношения бизнеса и власти, борьбы с коррупцией и перерождением.

Забота о преемственности власти сверху донизу – важнейшая проблема, это и формирование нового поколения лидеров и повседневная работа с резервом кадров, и проблема вертикальной мобильности, и проблема приглашения кадров извне и т.п. Примером борьбы за лидерство в стране, лишенной крайностей, публичной грязи и подконтрольной власти может служить недавнее соревнование Медведева и Иванова в России за право стать преемником Путина. В таком духе нужно действовать.

В наших славянских традициях – усталость и

расслабление власти. Мы не можем быть в постоянном напряжении, показывать постоянно высокий политический результат. Сложная ситуация требует, чтобы власть «взбодрилась», мобилизовала внутренние ресурсы на преодоление усложнившихся трудностей.

Застарела проблема отношения бизнеса и власти. Что-то с этим нужно делать. Это чувствуют обе стороны. Срачивание, переплетение двух начал приводит к потере сущностных особенностей и к сбоям в системе. Власть порой начинает действовать в ущерб себе и обществу, руководствуясь капиталистическими инстинктами. Бизнес, увлекаясь обеспечением гарантий для себя, начинает порой подменять власть и ощущать себя центром власти. Нужен, грубо говоря, пересмотр Большого общественного договора, если он еще не состоялся. Есть ли понимание (ответственность), что это не разборки Иванова с Петровым, а отношения власти и бизнеса, подчиняющиеся определенным социальным законам, действующим как в России, так и в Приднестровье?

Усталость проявляет не только власть, но общество. Достижения Приднестровья – права граждан на собственную идентичность, на родной язык и культуру – кажутся вечными и естественными. А экономические трудности и социальное неравенство воспринимаются болезненно. Люди недовольны своей жизнью, они хотят перемен, хотят лучше жить! Исторические предпосылки, масштаб республики и ее политические возможности способствуют тому, что здесь быстро и эффективно можно реализовать проект социального партнерства, призванный снизить недовольство простых людей.

Приднестровье – зона повышенной политической радиации. За годы существования республики и напряженной политической работы как власти, так и ее «друзей», в некоторых политических организациях проявились опасные мутации, появился «отряд» довольно экзотических политических субъектов. Этот «приднестровский феномен» также требует внимательной и деликатной (почти медицинской) работы.

Вникая в совокупность общественных проблем Приднестровья, начинаешь понимать, что период относительно спокойного существования республики и трансформация собственности в Приднестровье во многом стали причиной появления всех этих проблем. В этом контексте возникший политический конфликт может сослужить и хорошую службу: встряхнуть приднестровское общество, вызвать из его глубин встроенные механизмы иммунной защиты, механизмы социального равновесия, что приведет к реальному обновлению власти и общества, к укреплению Приднестровья.

Приднестровью во что бы то ни стало важно сохранить конфликт в рамках определенных правил, в рамках правового поля. В соседней Молдове общественный конфликт принял форму массовых беспорядков, в Украине – привел к нелегитимности власти. Приднестровью, лишенному внешней легитимности (международного признания) было бы разумным больше дорожить внутренней легитимностью (общественной поддержкой власти гражданами республики).

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ОЛИМП ВОЛНУЕТСЯ: ГРОЗОВЫЕ ТУЧИ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕДЛЕННО СПОЛЗАЮТ ВНИЗ

Георгий Бянов



**Бянов Г.Н.,
преподаватель кафедры
философии и социологии
Херсонского
национального
технического
университета**

Они сошлись! - «Коса и камень» заполнили весеннюю политическую авансцену Приднестровья лязгом и скрежетом острых политических сюжетов. Было много шума, учебных тревог, страсти накалились. Внутривнутриполитические вспышки конфликтов местного значения отмечались здесь и ранее, но давненько вопрос об обустройстве власти в Приднестровье не стоял так остро. Несколько месяцев шли напряженные баталии, потом все замерло. То ли кончился порох в пороховницах, то ли перестали поступать необходимые управляющие сигналы, то ли незаметно подкрался «июнь» и закаленные в горниле политических битв солдаты разбрелись по летним квартирам.

На фоне уходящей весны политический диалог парламента и правительства продолжает развиваться со многими внешними и внутренними неизвестными. Эти силы то проявляют незаурядную волю и активность к преобразованию существующего приднестровского ландшафта, то в беспорядке направляют свои полки в обратную сторону. Приливы и отливы реформистской активности будут продолжаться до осени, и судя по всему в противовес «весне», это будет «Осень Патриарха».

Многое планируется изменить, обновить, перестроить. Сколь притягательна сила этих реформ, столь непредсказуемыми могут оказаться и их последствия. Но это все в будущем, а пока что грозные тучи диалога о неисповедимых путях гармонизации приднестровского законодательства медленно сползли вниз с оголенных вершин «приднестровского Олимпа». Внизу уже ждут. Команды собраны и многим хочется поменять «Олимп» на дымящийся «Везувий». Им кажется, что с огоньком будет все-таки веселее. Глотки орудий массового идеологического поражения тщательно запаяны, но дух революционной активности все еще незримо парит в приднестровском небе. Ответственные организации обсуждают текущие задачи, стратегические цели и тактику дальнейшей политической борьбы. Готовятся прокламации, комбинации, обращения и прочие разнообразные манифестации.

Улицы напряженно ждут! И то, как будет развиваться конституционная реформа осенью, станет показательным тестом уровня политической культуры в Приднестровье.

Сегодня, просматривается ряд возможных сценариев решения вопроса. Начиная от старых добрых методов закулисного компромисса, заканчивая трагическим «*bellum omnia contra omnes*». Последний представляется маловероятным, но вспышки такого рода «сверхновых» политтехнологий все же не исключаются. На первый взгляд стороны вроде бы договорились. Проект новой конституции, широкое обсуждение и всенародный референдум. Введут нового премьера, сохранят вице-президента, отгармонизируют как следует законодательство. Но потом придет новая сложная предвыборная весна 2010, когда все будет уже всерьез. А пока можно констатировать, что весенние учения 2009 г. в предполагаемом регионе будущих политических действий для одной из сторон прошли успешно.

Мы же ждем взвешенных политических решений. Они чрезвычайно актуальны, поскольку джинн гармонизации приднестровского законодательства, судя по всему, всерьез готовится к выходу из бутылки. Внешний человек, который держит руку на ее сургучной печати может и не выдержать, хотя повторить недавнее апрельское неистовство все равно уже не удастся.

Коробов В. Украинский вклад в формирование общего днестровско-причерноморского экономического макрорегиона // Moldova-Transnistria: Eforturi comune pentru un viitor prosper. Aspecte economice = Молдова-Приднестровье: Общими усилиями – к успешному будущему. Экономические аспекты = Moldova-Transdnistria: Working Together for a Prosperous Future. Economic Aspects / colegiul de red.: Denis Matveev, Galina Selari, Elena Bobkova, Bianka Cseke.- Ch: “Cu drag” SRL, 2009.- С. 29-46.

Хорошим началом к (экономической) интеграции может стать создание единого Информационного и статистического центра развития макрорегиона. Сегодня не сталь, а информация является главным предметом экономической интеграции. Этот единый центр мог бы быть создан по договоренности Молдовы, Приднестровья и Украины, согласован в формате «5+2» с другими участниками переговорного процесса. Финансовую и экспертную помощь могли бы оказать страны ЕС, обеспечив европеизацию создания единой информационной и статистической системы развития инфраструктуры территории. Нужны общие критерии оценок экономического развития, общие стандарты статистики, единая база данных сравнительных статистических данных по макрорегиону.

Важнейшим шагом к созданию интегрированных экономик макрорегиона может стать разработка Стратегии его развития на период с 2008 по 2028 г. Эта Стратегия могла бы определить принципы и направления сближения экономик (наших) регио-

нов (стран), цели и методы обеспечения устойчивого развития макрорегиона. Разработка такой Стратегии могло бы стать общим проектом экономических институтов Одессы, Тирасполя и Кишинева, обеспеченным грантом ЕС (Трансграничное сотрудничество).

Главное внимание следует уделить Школе лидерства региональных элит. К сожалению, нынешние региональные элиты в южных областях Украины, и возможно, в соседних приграничных регионах Молдовы и Приднестровья не способны возглавить движение регионов к лучшей жизни, они не обладают ни достаточной подготовкой, ни достаточной волей и заинтересованностью, ни достаточными способностями. Создание такой Школы регионального лидерства могло бы стать мега-проектом третьего сектора наших стран.

Для успешного продвижения идеи экономической интеграции в макрорегионе необходима разработка и адаптация моделей экономического развития: региональная дифференциация кредитной и налоговой

политики, поддержка специальных экономических зон и депрессивных регионов и т.д.

Было бы целесообразно создать в макрорегионе постоянно действующий ежегодный Молдавский Экономический форум, посвященный трансграничному сотрудничеству, созданию экономического макрорегиона и проблемам модернизации его экономики. Молдавский Экономический форум стал бы площадкой для креативной активности экономистов региона, местом обмена идеями и информацией между экономистами и управленцами Молдовы, Приднестровья и Украины. Продукция Форума могла бы быть использованной директивными органами, субъектами экономической политики в макрорегионе. При этом, он выполнял бы роль и мобилизации общественности на решение региональных проблем, и привлечения инвесторов, и обучения региональных элит управлению макрорегионом. Форум поочередно мог бы проводиться в Одессе, Кишиневе, Тирасполе, Херсоне, Николаеве.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МЕРЫ ДОВЕРИЯ КАК ПУТЬ К СТАБИЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ МОЛДОВЫ-ПРИДНЕСТРОВЬЯ»

Одесса, 28-29 мая 2009 г., проект ИМПАКТ

Международная конференция «Меры доверия как путь к стабильному развитию Молдовы-Приднестровья», которая была проведена в Одессе 28-29 мая 2009 года, завершает первый этап работы проекта «ИМПАКТ». В ходе этого этапа было активизировано сотрудничество неправительственных организаций и независимых экспертов-аналитиков обоих берегов Днестра, а также России, Румынии и Украины.

В конференции участвовали более 80-и экспертов по политическим, экономическим и социальным аспектам молдо-приднестровского урегулирования, из Кишинёва, Тирасполя, Бендер, Рыбницы, Одессы, Киева, Москвы, Херсона, Клуж-Напоки, Лондона, Болоньи, Вашингтона. Среди экспертов, собравшихся для обсуждения результатов проекта ИМПАКТ, присутствовала делегация от членов переговорного процесса в формате «5+2», а также координаторы официальных Рабочих групп по мерам доверия, представители миссии ЕУБАМ и дипломатического сообщества Кишинёва.

В работе конференции активное участие приняли представители Центра исследований южноукраинского пограничья (г. Херсон) Владимир Коробов и Георгий Бянов.

Участники проекта задалась целью провести совместный анализ социального и экономического воздействия затянувшегося политического конфликта на общество, выработать ряд предложений по решению этих проблем, проинформировать о результатах своих исследований общество, а также политиков, занимающихся приднестровским урегулированием.

Важной частью первой фазы проекта стала серия экспертных диалоговых встреч участников, которые были проведены в Вадул луй Водэ (Молдова), Тирасполе, Одессе и Лазурном (Украина). Они были направлены на укрепление взаимопонимания, совместного анализа и «сотруднического подхода» к решению проблем, в рамках группы участников ИМПАКТ.

Проведенные в рамках проекта исследования показали, что после завершения



Во время пленарного заседания конференции



Участники конференции



Виктор Нягу, Алла Скворцова и Ярослав Баклажански

вооруженной фазы приднестровского конфликта, вызвавшей человеческие жертвы и разрушения, конфликтующие стороны продолжают нести потери. На смену вооруженному противостоянию пришло экономическое, которое вызвало значительные по масштабам и не компенсируемые издержки вследствие действий сторон, ущемляющих экономические интересы друг друга. Многочисленные конфликты между Кишинёвом и Тирасполем затрагивают, прежде всего, социальную сферу, бизнес, торговлю и инфраструктуру (транспорт, энергетику, связь). Эти области являются не только наиболее чувствительными к конфликтам, но и самыми «проблемными местами» в экономике обеих сторон. Без учета подобных издержек и снятия напряженности в экономических взаимоотношениях сторон попытки решения приднестровской проблемы оказываются малоэффективными.

Эксперты считают целесообразным направлять усилия на консолидацию экономических интересов двух берегов Днестра, развитие между ними сотрудничества в тех областях, где издержки противостояния являются наибольшими. Они пришли к мнению, что выгоды от совместных действий по развитию инфраструктуры, улучшению условий торговли, ведения бизнеса, инвестиционной деятельности имеют принципиальное значение для экономической стабильности и безопасности не только на правом и левом берегу Днестра, но и в юго-восточном регионе Европы.

Результатом первой фазы проекта стали:

1. Сборник статей «Общими усилиями - к успешному будущему», который опубликован в трех книгах по тематике: переговорный процесс, экономические и социальные аспекты приднестровского конфликта. В нем содержится анализ издержек затянувшегося конфликта и потенциальных выгод его урегулирования для всех сторон. В томе, посвященном экономическим аспектам опубликована статья В.Коробова «Украинский вклад в формирование общего днестровско-причерноморского экономического макрорегиона», в томе, посвященном переговорному процессу - статья Г.Бянова «Приднестровское урегулирование: «западный» и «восточный» векторы компромисса». В трехтомном сборнике все материалы дублируются на русском, румынском и английском языках.

2. Создание документального фильма «Приднестровье. Когда орудия замолчали». Картина стала первой совместной работой



Елена Бобкова говорит - Джон Митчел слушает.



Валерий Демидецкий - не только высокопрофессиональный журналист, но и широкой души человек.



Зураб Тодуа дарит Юлии Семеновой свою новую книгу о Молдове.

журналистов и телепроизводителей двух берегов Днестра. Лента рассказывает о миротворчестве в период вооруженной фазы конфликта, о влиянии на судьбы людей политического и информационного противостояния, дает представление о человеческом измерении и социально-экономических последствиях для населения региона нерешенности приднестровской проблемы.

3. Социологический отчет, основанный на уникальном исследовании общественного мнения о социальном и экономическом благосостоянии населения обоих берегов Днестра в условиях замороженного конфликта.

4. Экономический анализ издержек затянувшегося конфликта и потенциальных выгод его урегулирования для всех сторон.

Партнерскими организациями в проекте выступили Центр стратегических исследований и реформ "CISR" (Кишинев), Независимый центр аналитических исследований «Новый век» (Тирасполь), Международный миротворческий институт PATRIR (Клуж-Напока), Объединенная комиссия по демократизации и примирению "JCDC" (Кишинев), Российское информационное агентство «Новый Регион – Приднестровье» (Тирасполь), Центр развития независимого телевидения (Кишинев).

Хотя Центр пограничья и не был в числе партнерских организаций, его представители приняли самое активное участие в реализации проекта. Такое участие стало возможным благодаря готовности руководства проекта к привлечению к работе НГО с Украины.

Опыт взаимодействия в рамках первого этапа проекта ИМПАКТ, который накопили эксперты и журналисты двух берегов Днестра, послужит фундаментом для сотрудничества в рамках будущего совместного экспертного центра. Участники проекта также готовы оказать необходимую экспертную помощь рабочим группам по укреплению мер доверия между берегами Днестра, работа которых, как и переговорный процесс в формате "5+2", является краеугольным элементом мирного процесса в Молдове-Приднестровье.

В данном материале использован пресс-релиз, подготовленный командой журналистов-участников проекта. **Контакты для прессы:** Валерий Демидецкий- Email: ltass@mtc.md; тел.: +373 691 23 669 и Виктория Гладковская, vgladkovskaya@gmail.com; тел.: +373 777 33 300; www.impact-project.org

Проект финансируется Фондом по предотвращению конфликтов Правительства Великобритании посредством Британского Посольства в Кишинев



Владимир Коробов в своем докладе вносит предложение создать Одесский экономический макрорегион, включающий Молдову-Приднестровье и украинское Причерноморье. Денис Матвеев внимательно изучает предложение.



Нику Попеску высказывает свои оригинальные идеи



Дуумвират Центра - Владимир Коробов и Георгий Бянов.

ДУША ИМПАКТА

К 30-ЛЕТИЮ ДЕНИСА МАТВЕЕВА

Денис Матвеев без усилий сразу вызывает самые искренние симпатии у коллег, друзей, участников совместных проектов. Человек мира, работающий во имя мира на Цейлоне, в Таиланде, в Молдове и Приднестровье, в Украине, он впитал общечеловеческие ценности – приверженность диалогу, толерантность, корректность, деликатность, уважение к детям разных культур, говорящих на разных языках. Свободное владение русским и английским языками открывает Денису широту взгляда на мир. Говорят, это харизма, проще – обаяние. Денис – несомненно позитивный человек, крайне нужный близким, друзьям и окружающим, приносящий им удачу и хорошее настроение.

Мы, представители Центра пограничья знаем Дениса всего три года, по совместной работе в рамках проекта ИПАКТ, мы встречаемся на конференциях и рабочих встречах, тесно сотрудничаем при подготовке мероприятий и наших публикаций, приобщаемся к роскоши общения с этим прекрасным человеком в минуты неформальных коммуникаций в кулуарах проектных мероприятий. Всегда ощущаем этот европейский стиль – корректность, внимательность, уважение к партнерам, деликатность и установка на компромисс, готовность помочь, подсказать, пойти навстречу. Денис Матвеев – несомненно человек щедрой и доброй души, который всегда настраивается на волну своего ближнего, помогает и поддерживает.

В проекте ИМПАКТ собрались разные люди по культуре, происхождению, профессиям, политическим убеждениям, мировоззрению, характеру и темпераменту. Сообщество довольно многочисленное, яркое, состоящее из незаурядных личностей – представителей государств, имеющих непростые взаимоотношения. Тем не менее, Денису удалось создать в этом временном но сложном сообществе неповторимую атмосферу

совместного Дела, взаимной терпимости и уважения. Миролюбие и миротворчество началось с нашего временного коллектива. Надеемся, этот конструктивный импульс будет передан гражданскому обществу и политикам наших стран.

Денису приходится генерировать новые идеи, готовить проекты и документы, модерировать на встречах, искать поддержки и спонсоров для проектов, проводить тренинги, оказывать психологическую поддержку участникам проекта, внимать в вопросы организации мероприятий, иногда просто нажимать на клавиши компьютера, помогая незадачливому докладчику управлять презентацией, или стать на время доклада «человеком-клипчартом» наконец, как это произошло на украинском острове Джарылгач, перемещаться по миру с миротворческой миссией. Деятельность его многогранна и разнообразна, а повседневность заполнена творческой деятельностью.

Денис вступает в «самый трудный подростковый возраст – между 30 и 40» (А.Моруа). Пусть следующее десятилетие жизни станет временем не смятений, а больших удач и свершений. Суровое ожесточающее мужество пускай закалит характер но пройдет без больших потерь.

В американской контркультуре 60-х было принято отказываться в доверии «тому, кому за 30». Денис работает в сложном регионе с повышенной политической радиацией. Надеемся, никаких опасных моральных мутаций не произойдет и Денису мы будем верить навсегда.

Человек из далекой загадочной Австралии, сотрудник румынской общественной организации, Денис обрел свое счастье – любовь, жену и сына в фантастическом Приднестровье. Неплохая награда за миротворчество! Счастья желаем молодой семье!